

الحق یعْلَمُ

پاکستان کی چھٹیاں

Adeel Aziz Collection

جمعیت علماء ہند کا واضح فیصلہ

فطرت حضرت ابوالحسن مولانا سید محمد سجاد صاحب نائب امیر شریعت صوبہ بہار
الابق ناظم اعلیٰ مرکز یہ جمعیت علماء ہند قدس اللہ سرہ العزیز کا مشہور مقالہ جو امارت
نثریہ صوبہ بہار کے ترجمان اخبار "نقیب" کی اشاعت مورخہ ۱۴ اپریل ۱۳۴۷ء میں
شائع ہو چکا تھا اور جس کو

"مسلم انڈیا اور ہندو انڈیا پر ایک اہم تبصرہ"
کے عنوان سے جریدہ مذکور کی اشاعت مورخہ ۱۰ جنوری ۱۳۴۷ء میں دوبارہ شائع کیا گیا۔

دفتر مرکز یہ جمعیت علماء ہند
بغرض رفاہ عام باضافہ فیصلہ جمعیت علماء ہند اجلاس ۱۴۲۷ء و اجلاس بہار ۱۴۲۷ء

تیسری بار
دلی پرنٹنگ و کس دلی میں طبع کر کے شائع کیا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

مسلم لیگ نے اپنے اجلاس لاہور میں دو ڈھائی سال کے غور و فکر کے بعد ہندوستان کے فرقہ وارانہ مسائل کا آخری حل اپنے نقطہ نگاہ سے پیش کر دیا اور جس کے متعلق مشر جناح صاحب کا اعلان ہے کہ اب وہی انکی لیگ کا نصب العین ہے اور ہندو مسلم اختلافات کا صرف یہی ایک حل ہے۔

میں ابھی مشر جناح کے اس نصب العین اور تجویز کے متعلق تنقید اور اظہار خیال کے غرض سے یہی سمجھتا تھا کیونکہ میں جانتا تھا کہ مشر جناح اس نصب العین کی پوری تفصیل اسکیم حسب ہدایت مسلم لیگ جب شائع کر دیں تو اس وقت اس اسکیم پر تنقید اور جرح اور اس کے نفع و نقصان کے ظاہر کرنے کا بہترین موقع ہوگا۔ لیکن جب اس اسکیم پر ہر چہار طرف سے جرح و تنقید شروع ہو گئیں تو مجھ سے بھی مسلم احباب نے اظہار خیال کی باصرار خواہش کی کہ لیگ کے مجوزہ نصب العین یا اسکیم کے متعلق میں اپنی رائے ظاہر کروں تاکہ ہندو اور مسلمانوں میں غور و فکر کر نیوالے اصحاب کے سامنے یہ نقطہ نگاہ بھی سامنے آجائے

لاہور سے پہلے

اس سلسلہ میں سب سے پہلی بات میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ مسلم لیگ دو ڈھائی سال سے کانگریس اور ہندو اکثریت کی اصلی یا فرضی مظالم پر صرف ماتمہ کر رہی ہے اور اسکے علاج کی کوئی تجویز آج تک پیش نہیں کر سکی تھی۔

لانکہ ان سے کانگریسی لیڈروں نے بار بار پوچھا کہ آخر لیگ چاہتی کیا ہے
 اپنی، سی پی، بہار میں جو شکایتیں مسلم لیگ کو تھیں اگر ان کو کلیۃً صحیح تسلیم بھی
 لیا جائے تو وہ ان صوبوں کے مسلمانوں کی فرحت بخش زندگی کے لئے کن بصوبوں
 کے وضع و اختیار کو پسند کرتی ہے۔ مگر لیگ کوئی ایک بات مسلم اقلیت والے
 صوبوں یا یوں کہئے کہ ہندو اکثریت والے صوبوں کی بابت لاہور کے اجلاس تک
 میں بتا سکی۔

میں بہت خوش ہوں اور مسٹر جناح کا شکریہ ادا رہوں کہ لیگ نے اپنے
 اجلاس میں دو ڈھائی سال کے سوچ بچار کے بعد ایک بات تو کہدی جو مسٹر
 جناح کے خیال کے مطابق ایک آخری حل ہے۔

لاہور کے بعد

اب مسلم اقلیت والے صوبوں کے مسلمانوں کو خصوصیت سے غور و فکر کا
 وقت مل گیا۔ سہہ کہ وہ لیگ کی مجوزہ اسکیم پر مسٹر جناح اور لیگ کے دیگر لیڈروں
 کے توضیحی بیانات کی روشنی میں غور کریں کہ دو ڈھائی سال سے جن امور پر
 ان کے عار ہا تھا کہ کیا اس اسکیم میں اس کے انسداد و اصلاح کا کوئی امکان بھی موجود
 ہے۔ مگر لیگ سمجھتا ہے کہ انسان لیگ کی مجوزہ اسکیم اور مسٹر جناح کے توضیحی اعلانوں
 کو ماننے رکھ کر سائنس طور سے سمجھ سکتا ہے کہ اس اسکیم میں ہندو اکثریت والے صوبوں
 کے لئے مسلمانوں کے لئے کیا سہولتیں کا کوئی ایسا ذریعہ تجویز نہیں کیا گیا ہے جو
 ان کے لئے قابل ضمان ہو۔ اسکیم کا تعلق
 بلکہ مسلم لیگ کی اسکیم کو جو کچھ تعلق ہے وہ مسلم اکثریت کے صوبوں سے ہے

اور یہ معلوم ہے کہ مسلم لیگ نے گزشتہ دو ڈھائی سال کے عرصہ میں ان صوبوں کے مسلمانوں کے متعلق کوئی شکایت بھی نہیں کی۔ گویا موجودہ ناقص صوبہ جاتی خود مختاری اور مرکزی وحدانی حکومت کے ماتحت بھی مسلم اکثریت والے صوبوں میں مسلمانوں کو کوئی شکایت پیدا نہیں ہوئی۔ کیونکہ مسلم لیگ کے نزدیک پنجاب، بنگال، سندھ، صوبہ سرحد کے مسلمان بھی موجودہ ناقص دستور حکومت کے عمل درآمد میں کچھ بھی مظلوم ہوتے تو لیگ واحد نمائندگی کی بنا پر کچھ نہ کچھ ضرور شکایت کرتی مگر عدم شکایت کے باوجود مسٹر جناح جو اسکیم تجویز کرتے ہیں اس کا مفاد یہ بتاتے ہیں کہ مسلم اکثریت والے صوبوں کے مسلمان ہندو اکثریت کی غلامی سے آزاد ہو جائیں گے مگر یہ نہیں فرماتے کہ اس اسکیم کے ماتحت برطانیہ کی غلامی سے بھی آزاد ہوں گے۔

مسلم اقلیت کے حقوق کی ضمانت

باقی رہے مسلم اقلیت والے صوبوں کے مسلمان جن کو وہ صرف دو کروڑ فرماتے ہیں حالانکہ وہ تقریباً تین کروڑ ہیں۔ ان کو ہندو اکثریت کی غلامی پر رضامند ہونے کی دعوت دیتے ہیں اور اس کی تسکین کے لئے زیادہ سے زیادہ جوابات کہتے ہیں وہ یہ ہے کہ مسلم اکثریت والے صوبوں کی مجموعی طاقت اقلیت والے صوبوں میں مسلمانوں کے حقوق مفاد کے حفاظت کی ضمانت ہوگی۔

ضمانت کے دو فرعی نقطہ ہیں

اور اس ضمانت کی عملی شکل صرف دو نظریوں پر مبنی ہے۔ اول یہ کہ مسلم اقلیت پر جب ہندو اکثریت ظلم کیے گی تو مسلم اکثریت والے صوبوں میں ہاں

ہندوؤں سے ان کا بدلہ لینا ممکن ہوگا اور اسی بدلہ کے خوف سے ہندو اکثریت
مسلم اقلیت پر ظلم نہیں کرے گی۔

مگر یہ نظریہ محض خیالی اور وہمی ہے جس کا وجود کبھی نہیں ہوگا۔ ہر شخص جانتا
ہے کہ کوئی حکومت اپنی پر اس اور وفادار رعایا پر محض اسلئے ظلم نہیں کر سکتی ہے
دوسری حکومت میں اسکے ہم مذہبوں پر ظلم ہو رہا ہے۔ اس دنیا کے موجودہ عہد
میں ایسا خیال صرف کوئی احمق و مجنون ہی کر سکتا ہے۔

نظریہ اول کی بے مائیگی

دنیا جانتی ہے کہ ترکوں نے ترکی عیسائیوں پر آج تک محض اسلئے کبھی
ظلم نہیں کیا کہ برطانوی حکومت یا دوسری عیسائی حکومتیں اپنی حکومت میں
مسلمانوں پر ظلم کرتی رہی ہیں۔ اسکے علاوہ اسلامی احکام کی رو سے مسلم حکمران مجبور
ہے اپنے محکوم غیر مسلموں سے ہمیشہ بہتر سلوک کریں۔ جب تک وہ وفادار رہیں
فرمایا کہ امر کسی طرح جائز نہیں ہے کہ اگر کسی غیر مسلم حکومت میں مسلمانوں پر ظلم
ہو تو وہ اس کا انتقام اپنی ان محکوم اور ان وفادار غیر مسلموں سے لیں جو مسلمانوں
کے لئے کسی طرح شریک نہیں تھے۔ دوسرا فرضی نظریہ یہ ہے کہ مسلم اکثریت
میں اپنی مجموعی طاقت سے ہندو اکثریت والے صوبوں پر بغاوت کر دیں گے۔ اگر
وہوں کے مسلمانوں پر ظلم ہوگا یا ان کے مجوزہ مفاد کو کوئی نقصان پہنچے گا اور
فرضی حملہ کے خوف سے مسلم اقلیت کی حفاظت ہو جائیگی۔

میں یقین اور بصیرت کے ساتھ کہتا ہوں اس دنیا کے موجودہ ماحول میں
نظریہ بھی کسی عملی شکل اختیار نہیں کر سکتا۔ کیا مسلمانان ہند ناواقف ہیں کہ

۱۵۵۰ء سے لیکر اس وقت تک مسلمانان ہند پر کیا گیا مصیبتیں نازل ہوئی ہیں مگر مسلمانوں کی آزاد طاقتور حکومتوں خاص کر خلافت اسلامیہ نے اس ظلم سے بچانے کے لئے کبھی ہندوستان پر حملہ نہیں کیا۔ حملہ تو بڑی چیز ہے۔ کبھی انہوں نے اس کے متعلق کوئی نوٹس بھی نہیں دیا۔ دور کیوں جائیے ابھی ابھی کے تازہ واقعات ہیں۔ البانیہ کی اسلامی ریاست پر جابرانہ قبضہ کر لیا گیا۔ مگر تمام آزاد و نیم آزاد اسلامی حکومتیں تماشہ دیکھتی رہیں۔ کسی نے کوئی حرکت نہیں کی۔ فلسطین نے اپنی داستان غم تمام دنیا کے مسلمانوں کو بار بار سنائی۔ اسلامی حکومتوں کو خصوصیت کے ساتھ مخاطب کیا۔ جہاد بالسیف کے لئے اعلان کیا۔ مگر دنیا جانتی ہے کہ لفظی بہمدی جس طرح ہندوستان کے محکوم مسلمان کرتے رہتے ہیں اسی طرح آزاد مسلم حکمرانوں نے بھی کی۔ اور اس سے زیادہ کسی نے کچھ نہیں کیا۔

کیا ان واقعات کے بعد بھی کسی شخص کو یہ وہم ہو سکتا ہے کہ اس فرضی نظریہ کا کبھی وجود بھی ہوگا۔

نہ مسلم اسٹیٹ کے اجزاء ترکیبی اور اسکی طاقت اس کے علاوہ اس حقیقت کو بھی سامنے رکھا جائے کہ مسٹر جناح کی ان کے ماتحت ان کے مفروضہ مسلم اسٹیٹ کے باشندے صرف مسلم ہی نہیں بلکہ غیر مسلم بھی ہونگے۔ جیسا کہ مسٹر جناح نے اپنے بیان میں خود اس کا اعتراف کیا ہے اسی کے ساتھ یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ وہ غیر مسلم باشندے بھی حکومت کے شریک کار ہونگے۔ پھر یہ کس طرح ممکن ہے کہ اس قسم کا مشترک اسٹیٹ

میں کو سٹر جناح غلط طور پر مسلم رہا ست کہہ رہے ہیں۔ دوسرے مشترک
بیت پر جس کو سٹر جناح ہندو اسٹیٹ کہتے ہیں حملہ کر دے یا اپنے ہی اسٹیٹ
کے ذریعے تصور ہندوؤں سے کوئی انتقام لے۔ الغرض اس قسم کے وہی
تہمت اس دنیا میں مجنون یا بدترین احمق کے سوا کوئی نہیں کر سکتا۔

میں سمجھتا ہوں کہ سٹر جناح ان حقائق سے ناواقف نہیں ہیں اور وہ
بھی جانتے ہیں کہ ان کی مجوزہ اسکیم کے ماتحت بھی اگر وہ بروئے کار آئے تو بھی
ہندو اکثریت والے صوبوں میں مسلم اقلیت کے حقوق و مفاد کی حفاظت کی
یہ ضمانت بعض مسلم ریاستوں کے قیام سے نہیں ہو سکتی ہے۔

مسلم اقلیت کے حقوق سے دست برداری

اسی لئے وہ اعلان کرتے ہیں کہ مسلم اقلیت والے صوبوں کے دو کروڑ
مسلموں کو مسلم اکثریت والے صوبوں کے چھ کروڑ مسلمانوں کی آزادی میں
کاٹ پیدا نہیں کرنی چاہئے۔ دوسرے لفظوں میں اس کے یہ معنی
ہے کہ دو کروڑ مسلمانوں کو ہندو اکثریت کی غلامی پر قناعت کر کے 'چھ
مسلمانوں کو ان کے مفروضہ اسٹیٹ کے قیام کا موقعہ دینا چاہئے۔
ہے ان دو کروڑ مسلمانوں کو اپنے مذہب 'تمدن' معاشرت 'جان'
کا کو خواہ کسی قدر خطرات پیش آئیں، خواہ وہ تباہ ہو جائیں۔ مگر چونکہ
ہندو مسلمانوں کی تعداد دو کروڑ کی تعداد سے زیادہ ہے اس لئے مسلم اقلیت کی مذہبی
حق مالی 'قربانی' مسلم اکثریت کے لئے عقلاً و مشرعا جائز ہے۔

مسٹر جناح سے ایک سال

بلاشبہ یہ نظریہ اور دلیل صحیح ہے۔ مگر کیا اس صورت میں دو کروڑ مسلمان مسٹر جناح اور ان کے ہم خیالوں سے یہ پوچھنے کا حق نہیں رکھتے ہیں کہ جب یہ بات ٹھہری تو آخر وہ ڈھائی سال تک ہم دو کروڑ مسلمانوں کی مظلومیت کا کیوں ماتم کیا گیا اور ہم غریبوں کے لاکھوں روپیہ طلبوں اور طلبوں پر برباد کیا گیا۔

لیگ کی جدید اسکیم کی تاریخ —

کیوں کہ ان کی یہ اختیار کردہ اسکیم کچھ آج کی پیداوار نہیں ہے۔ سب سے پہلے ۱۹۲۲ء میں جبکہ کانگریس، جمعیت العلماء، خلافت کانفرنس کے اجلاس گیا میں ہو رہے تھے۔ بیرون ہند سے یہ اسکیم آئی تھی جس کو خود مسلمان لیڈروں نے ناقابل التفات سمجھا۔ پھر ۱۹۳۲ء میں ڈاکٹر اقبال مرحوم نے اس اسکیم کو اپنا کر مسلم لیگ کے پلیٹ فارم سے آواز بلند کی۔ بھائی پرمانند بھی جیل سے رہائی کے وقت اس اسکیم کو ساتھ لائے۔ خدا جانے اپنی فکر سے لائے یا کسی اور نے دی تھی۔ مگر جب لندن میں گول میز ہوئی تو ہندو مسلم صلے لے یہ اسکیم نہ مسٹر جناح کو یاد آئی اور نہ ڈاکٹر اقبال مرحوم اور دیگر مسلم لیگی اور مسلم کانفرنسی لیڈروں کو جو گول میز کانفرنس میں شریک ہوتے رہے حالانکہ اس اسکیم کے پیش کرنے کا بہترین موقعہ وہی تھا۔ اگر یہ اسکیم مسلم لیگ کے نزدیک اہل ملک اور مسلمانوں کیلئے تسلی بخش تھی تو عین اس وقت کیوں خاموش رہے اور ہال یورپین طرز کی مشرق کی جمہوری حکومت اور ۱۲ نکات پر زور دیتے رہے۔

عذر لنگ

کہا جاتا ہے کہ اس وقت تک ہندوؤں پر سٹر جناح کے ہم خیالوں
 واعتماد و بھروسہ تھا۔ اس لئے اس اسکیم کو پیش کرنے کی ضرورت
 نہیں تھی۔ مگر ہر شخص جانتا ہے کہ اعتماد و بھروسہ تو اس وقت بھی نہیں
 نما۔ اس وقت بھی دستوری جنگ جاری تھی اور فرقہ وارانہ فسادات شلہ
 ے لیکر شلہ تک بہت زیادہ پرے ملک میں ہو چکے تھے۔ ان فسادات
 اور مظالم سے کہیں سخت اور زیادہ ہوئے تھے جو شلہ سے اکتوبر ۳۹ء
 تک ہوئے۔ ان حالات میں یہ کہنا کہ ہندوؤں پر اعتماد و بھروسہ تھا۔ اسلئے یہ
 اسکیم بھول گئے۔ کوئی احمق ہی تسلیم کر سکتا ہے۔

پھر جب سٹر جناح کے خیال میں ہندو مسلم مسئلہ کا بہترین واحد حل یہی
 ہے تو اعتماد اور بھروسہ کی صورت میں تو اس اسکیم کے منوانے کا بہترین
 وقت وہی تھا کیونکہ وہ تو صرف ۔۔۔۔۔ اپنے لا جواب زبانی دلائل ہی کی
 ذت سے اس اسکیم کے منوانے کے متمنی ہیں۔ اسلئے لنگ گول میز کانفرنس میں
 اس کا بہترین وقت تھا۔ مگر جب اس وقت یہ اسکیم سٹر جناح اور کسی
 لیڈر نے عین نتیجہ پر پیش نہیں کی تو کیا اس سے کسی شخص کا یہ نتیجہ نکالنا غلط
 ہے؟ کہ یہ اسکیم خود ان کے نزدیک بھی ناقابل عمل اور قطعاً غیر مفید ہے۔
 اسلئے وہاں پیش نہیں کی۔ شاید یہ کہا جائے کہ یہ بات نہیں ہے بلکہ
 صحیح بات یہ ہے کہ اس وقت چوک ہو گئی۔ اور بلاشبہ سٹر جناح اور ان
 کے تمام لیگی لیڈروں سے اس وقت سخت غلطی ہو گئی۔ ہم تین کروڑ مسلمان

ان کی اس عظیم الشان غلطی کو معاف کرتے ہوئے پھر یہ دریافت کرتے ہیں کہ اچھا اس وقت غلطی ہوئی۔ مگر یہ تو فرمائیے کہ لاہور کے اجلاس سے تقریباً ۸ ماہ پہلے سندھ کی براد نسل اجلاس میں اصولاً یہی اسکیم منظور ہو چکی تھی۔ اس اٹھارہ ماہ کی طویل مدت میں آل انڈیا مسلم لیگ کی ورکنگ کمیٹی کے پچیسویں اجلاس ہوئے۔ کونسل کے بہت سے اجلاس ہوئے۔ اور آل انڈیا مسلم لیگ کے عام اجلاس بھی ہوئے۔ مگر ان اجلاسوں میں ہمیشہ مسلم اقلیت کا ردِ ناتو بہت رویا گیا۔ مگر نہ یہ اسکیم منظور ہوئی اور نہ اس کا خاکہ تیار ہوا۔ آخر اس کی کیا وجہ ہے اور اسی کے ساتھ یہ امر بھی جب سامنے رکھا جائے کہ مسلم لیگ کی ایک دستوری کمیٹی بھی پندرہ ماہ سے بنی ہوئی ہے مگر اس نے آج تک کوئی دستوری خاکہ نہیں بنایا تو معاملہ اور بھی نہایت سنگین ہو جاتا ہے اور تین کروڑ مسلمان جو اقلیت کے حلقوں میں رہتے ہیں صرف وہی نہیں بلکہ تمام ہندوستان کے سمجھدار مسلمان اس یقین پر مجبور ہونگے کہ مسلم لیگ کے بانی کمانڈ اپنی مجوزہ اسکیم پر خود بھی کوئی اعتماد نہیں رکھتے۔ اگر انھیں اس پر اعتماد ہوتا تو اس پندرہ ماہ کے طویل عرصہ میں اپنی اسکیم کے ماتحت دستور ہند کا مفصل خاکہ تیار کر کے لاہور کے اجلاس میں پیش کرتے۔ اور منظور کر کے شائع کر دیتے۔

کیونکہ مسٹر جناح اور ان کے لائق رفقاء کار کے متعلق یہ تو خیال نہیں کیا جاسکتا کہ وہ کوئی دستور بنانے کی اہلیت نہیں رکھتے اور باوجود اہلیت اور کافی وقت اور دست ملنے کے نہ بنا سکے تو اسکی توجیہ اس کے سوا کیا ہو سکتی ہے؟

ہیں خود اس اسلیم پر کوئی اعتنا نہیں ہے اور وہ خود اسکو ناقابل عمل سمجھتے ہیں
لیگ کی جدید اسلیم کا پس منظر

مگر چونکہ لیگ کی نئی زندگی صرف کانگریسی حکومتوں کے اصلی یا فرضی
 مظالم کی داستان پر مبنی تھی اور انھیں مظالم کو بار بار بیان کر کے لیگ کے
 جھنڈے کے نیچے مسلمانوں کو جمع کرنے کی کوشش جاری تھی جس اتفاق
 سے یورپین جنگ کے بعد مکمل آزادی کے سوال پر کانگریسی حکومتیں از خود
 مستعفی ہو گئیں تو عوام مسلمانوں کو کانگریس کے مظالم سے نفرت لاکر لیگ
 کی طرف مائل کرنے کا بہانہ ہی ختم ہو گیا اور عوام الناس کے جذبات کو
 مشتعل کرنے کا کوئی ذریعہ باقی نہ رہا تو مسلم لیگ کیلئے سر دست کوئی چارہ کار
 نہیں رہا کہ مسلم انڈیا اور ہندوانڈیا کا پُر فریب لفظ بول کر نا سمجھ مسلمانوں کے
 جذبات کو مشتعل کر کے لیگ کے جھنڈے کو گرنے سے بچایا جائے۔

کیونکہ غریب جاہل مسلمان جو برطانوی حکومت میں بالکل مفلس ہو گیا
 ہے خود اندوانہ کا محتاج ہے وہ بھی یہ تصور کر کے کہ مسلم لیگ ہندوستان
 کے ایک بڑے رقبہ میں اسلامی راج قائم کر رہی ہے جس کے ذریعہ مذہب
 کی حفاظت ہوگی۔ اپنی تمام جسمانی روحانی تکلیفوں کو بھول کر مسلم لیگ کے
 جھنڈے کے نیچے جمع رہے گا۔ تا آنکہ اسمبلیوں اور گوبنڈوں کے انتخابات
 کا زمانہ آئے تو اس اسلامی حکومت کی اقامت کے نظریہ پر الیکشن میں کامیابی
 ہو اور اسی تخیل پر عوام کو لیگ کے جھنڈے میں پھنسا لے رکھا جائے اور اسی
 ترکیب سے عرصہ دراز تک غریبوں کو گمراہ رکھا جاسکتا ہے۔

ایک ضروری تنبیہ

لیگ کے ہائی کمانڈ کو یقین کرنا چاہئے کہ یہ ترکیب اور پالیسی بھی زیادہ دنوں تک کام نہیں دے گی اور ایک دن اس تدبیر باطل کا پردہ چاک ہو کر رہے گا۔ بہر حال اگر لیگ کے ہائی کمانڈ اس اسکیم پر اعتقاد بھی رکھتے ہیں تو تین کروڑ سے زیادہ مسلمانوں کا یہ مذکور الصدر سوال بدستور قائم ہے کہ آخر ہمارا ماتم کیوں ختم کیا گیا۔ ہم پر تو آج بھی مظالم اسی طرح ہو رہے ہیں جس طرح کانگریسی حکومتوں کے زمانہ میں تھے۔ فسادات بھی ہو رہے ہیں۔ مسلمان شہید اور زخمی بھی ہو رہے ہیں۔ قربانی گھاؤ پر پابندیاں بھی عائد ہوتی رہتی ہیں۔ اب ہم پر کیوں رحم نہیں کیا جاتا اور پہلے کیوں کیا جاتا تھا۔ بلکہ اب ہم سے کہا جاتا ہے کہ تم اپنے چھ کروڑ بھائیوں کے لئے اپنے کو قربان کر دو۔ اپنے کو قربان کر دو۔ یہ بات تو پہلے بھی کہی جاسکتی تھی۔ ڈھائی سال تک خواہ مخواہ ہیں کیوں پریشان کیا گیا۔

مسٹر جناح سے دوسرا سوال

اسی کے ساتھ یہ تین کروڑ مسلمان مسلم لیگ کے ہائی کمانڈ سے یہ بھی سوال کر سکتے ہیں کہ جب چھ کروڑ مسلمانوں کی آزادی کے مقصد سے دو کروڑ مسلمانوں کے لئے ہندوؤں کی غلامی قبول کر لی جاسکتی ہے تو اسلامی ممالک کے تقریباً ۲۵-۳۰ کروڑ مسلمانوں کی کامل آزادی اور برطانوی شہنشاہیت کی ہوس جہانگیری سے نجات دلانے کیلئے پورے آٹھ کروڑ ہندوستانی مسلمانوں کے لئے

ہندو اکثریت کی غلامی کیوں گوارا نہیں کی جاسکتی۔

عقلی اور شرعی نقطہ نظر سے اس صورت میں اور مسٹر جناح کی تجویز کردہ صورت میں کیا فرق ہے اسکو واضح کریں۔ اس وقت لیگ اور مسٹر جناح کے مسلم اقلیت والے مربوبوں کے تین کروڑ مسلمان اس سوال کا جواب دریافت کرتے ہیں اسلئے حق بجا ہے کہ تحریک خلافت اور تحریک آزادی کے مسلمانوں کو علیحدہ رکھنے کیلئے ہمیشہ ہی دلیل بیان کرتے رہے کہ ہندوستان کے مسلمان ہندوؤں کے غلام ہو جائیں گے اور ان کی اس دلیل کا جواب آزادی پسند اور سرفروش جماعتوں اور افراد کی طرف سے ہمیشہ ہی دیا گیا کہ ہم اولاً اس کو تسلیم نہیں کرتے کہ ہم ہندوؤں کے غلام ہو جائیں گے لیکن اگر فرض محال یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ ایسا ہی ہوگا۔ جب بھی ہندوستان کی آزادی سے اسلامی ممالک کے ۲۰-۲۵ کروڑ مسلمان تو بڑھانوی شہنشاہیت کے تسلط سے ہمیشہ کیلئے آزاد ہو جائیں گے

مگر اس جواب سے مسٹر جناح کی ٹائپ کے لوگ جو اس وقت لیگ کے رہنما ہیں کبھی مطمئن نہیں ہوتے اور اسی وجہ سے یہ لوگ تحریک آزادی کے مخالف ہے اور علیحدہ ہے مکمل آزادی اور فرقہ وارانہ مسائل

پس اگر آج بیس برس کے بعد مسٹر جناح اور ان کے بھتیحوں کو آزادی پسند مسلمانوں کی دلیل کی سچائی پر یقین ہو گیا ہے تو پھر وہ کیوں تحریک آزادی میں بااچونہ حصہ لینے کیلئے تیار نہیں ہوتے اور کیوں کانگریس اور ہندوؤں سے صدق دل سے نہیں کہتے کہ ہندوستان کی کامل آزادی کی جدوجہد شروع کرو۔ ہم ساتھ ہیں۔ یا یہ نہیں کہ ہم شروع کرتے ہیں تم ساتھ دو۔ اور خواہ مخواہ کیلئے کیوں وہ فرقہ وارانہ مسائل

کے عدم انفصال کو آزادی کی راہ میں رکاوٹ سمجھ رہے ہیں۔ اگر برطانوی حکومت ایسا کرتی ہے تو اس کیلئے یہ زیبا نہیں ہو سکتا ہے مگر سٹر جناح جیسے لوگوں کیلئے تو اب خود انکی دلیل کی روشنی میں فرقہ وارانہ مسائل کے عدم انفصال کو رکاوٹ قرار دینے کی کوئی وجہ باقی نہیں رہی۔

بہر حال مسلم اقلیت والے مسلمانوں کو جنگی تعداد بقول سٹر جناح دو کر ڈر ہے یقین کر لینا چاہئے کہ دو ڈھائی سال سے جس کے لئے مسلم لیگ قائم کر رہی ہے اب لیگ انھیں ہمیشہ کیلئے فراہم کر کے کیلئے آمادہ ہو گئی ہے۔ بشرطیکہ ان کی مجوزہ اسکیم بروئے کار آئے اور ان سوالوں کا سٹر جناح یا ان کے بخیال تشفی بخش جواب نہیں دے سکتے جسکی طرف اس مضمون میں اشارات کئے گئے ہیں اور سمجھدار لوگوں کے لئے لیگ کی مجوزہ اسکیم میں دل خوش کن الفاظ کے سوا کوئی معنی نہیں ہیں۔

تاہم اس اسکیم کی لغویت کو سمجھنے اور اسلامی ضروریات کا یقین کرنے کیلئے حسب ذیل امور پر غور کرنا چاہئے۔

مسلم اسٹیٹ کے پُر فریضہ کی حقیقت

(۱) اگر ہندوستان کے ان حصوں میں جہاں مسلمانوں کی اکثریت ہے۔ وہاں غیر مسلموں کی بھی آبادی باقی رکھی گئی اور ان غیر مسلم آبادیوں کو بھی وہاں کے نظام حکومت میں حصہ دیا گیا جیسا کہ سٹر جناح کے توضیحی بیان سے ظاہر ہے (خاص کر اس سے جہاں انھوں نے سکھوں کو مطمئن کرنے کی کوشش کی ہے تو اس صورت میں ان منظر اور حصوں کو مسلم اڈیا لارڈ ہاں کی حکومت کو اسلامی حکومت قرار دینا کس طرح صحیح ہو سکتا ہے۔

اگر اس قسم کے قطعات کا نام مسلم انڈیا اور اسلامی حکومت ہے تو وہ آج بھی موجود ہے۔ اگر ان لفظوں سے اپنے دل کو یا جاہل مسلمانوں کو خوش کرنا ہے تو وہ آج بھی بنیال بگال۔ سندھ۔ صوبہ سرحد کو مسلم انڈیا اور اسلامی حکومت کہہ سکتے ہیں۔

ہاں اگر انکی اسکیم یہ ہو کہ وہ ان حلقوں کا ایک ایک غیر مسلم کو کالہ دینگے یا یہ کہ ان حلقوں میں غیر مسلم باشندوں کو نظام حکومت میں کوئی حصہ بھی نہیں دینگے اور ان کو محکوم محض بن کر رہنے کی اجازت دینگے تو بلاشبہ اس صورت میں وہ ان حلقوں کو مسلم انڈیا اور مسلم اسٹیٹ یا ریاست کہہ سکتے ہیں۔ مگر ہر شخص یہ جانتا ہے کہ ایسی صورت نہیں ہوگی اور نہ لیگ کے ہائی کمانڈ کے دماغ کے کسی گوشہ میں یہ تصور موجود ہے تو پھر مسلم انڈیا اور مسلم ریاست کے بے معنی الفاظ بول کر غریب مسلمانوں کو کیوں پریشان کیا جا رہا ہے دفاع کسٹم اور خارجی پالیسی فیڈریشن کے اختیارات ہونگے

یا اس کے اجزاء کی کمی کے ؟

(۲) مسٹر جٹا مسلم اکثریت والے صوبوں یا حصوں کو علیحدہ متقل خود مختار بہت تجویز کرتے ہوئے ان سب کا ایک فیڈریشن تجویز کرتے ہیں یعنی ایک کے کڑی اسلامی فیڈرل حکومت بھی ان کے خیال میں ہونی چاہئے۔ اسی طرح ہندو اکثریت والے صوبوں یا حصوں میں ہندو خود مختار حکومت تسلیم کرتے ہوئے ان کا ایک فیڈریشن اور فیڈرل حکومت تجویز کرتے ہیں۔

اسی طرح خود مختار پالیسی ریاستوں کا فیڈریشن ہو گا یا ریاستیں اپنی خود مختاری قائم رکھتے ہوئے ان ہی مذکورہ صدر اسلامی فیڈریشن یا ہندو فیڈریشن

میں شریک ہو جائیگی۔

اسی کے ساتھ جناح صاحب ہردو یا ہر سہ فیڈریشن کی خود مختار ریاستوں کے لئے دفاع۔ خارجی پالیسی اور کسٹم کے حقوق و اختیارات دینا چاہتے ہیں جیسا کہ مسلم لیگ کی تجویز کے آخری الفاظ سے ظاہر ہے۔ مگر ہر معمولی سمجھ کا آدمی جان سکتا ہے کہ کسی فیڈریشن کے اجزائے ترکیبیہ اور خود مختار ریاستوں کو یہ حقوق براہ راست نہیں دیے جاسکتے۔ یہ بات تو شاید بالکل جاہل اور حق بھی سمجھ سکتا ہے کیوں کہ اس صورت میں فیڈریشن اور فیڈرل حکومت کا کوئی وجود ہی نہیں ہو سکتا ہے۔ اسی لئے مسلم لیگ کی تجویز کا مطلب صرف یہی لیا جاسکتا ہے کہ مسلم فیڈریشن 'ہندو فیڈریشن' اور دوسری ریاستوں کی فیڈریشن کے ہاتھ میں دفاع خارجی پالیسی اور کسٹم کے کامل اختیارات دیئے جائیں گے لیکن ان امور میں ہردو یا ہر سہ فیڈریشن کے استقلال یا مطلق العنانی کی صورت میں کوئی فیڈریشن خاص کر مسلم فیڈریشن اطمینان کی سانس نہیں لے سکتا ہے۔

فرض کیجئے کہ ہندو فیڈریشن جاپان و چین یا برطانیہ سے اپنے روابط قائم کرنا زیادہ مناسب سمجھتا ہے اور مسلمان فیڈریشن اپنے اندرونی دبیرونی مفاد کو پیش نظر رکھ کر افغانستان، ایران، مصر، حجاز، ترکوں کے ساتھ روابط کو ترجیح دیتا ہے اور برطانیہ کے روابط کو معزز سمجھتا ہے۔ ایسی صورت میں تمام ہندوستانیوں خاص کر مسلم فیڈریشن والوں کو جن مشکلات کا سامنا ہوگا۔ اس کے تصور سے ہر سمجھدار انسان حیران و ششدر ہو جاتا ہے۔

مرکزی فیڈریشن اور اس کی نوعیت

محالہ ایک مرکزی فیڈریشن کی صورت خود بخود پیدا ہو جاتی ہے۔ جس میں ہندو فیڈریشن مسلم فیڈریشن اور دیسی اسٹیٹ فیڈریشن برابری کے شریک ہوں اور اسی کے ماتھے میں دفاع خارجی پالیسی اور کسٹم وغیرہ کے معاملات ہوں۔ ہندوستان پر خارجی حثوں کی صورت میں مرکزی فیڈرل حکومت کی رہنمائی میں ہندوستان متحدہ طور پر اپنی آزادی کو قائم رکھ سکے۔ اسی طرح بیرونی تجارت سے تجارتی معاملات وغیرہ تمام ہندوستان کے لئے اسی ایک مرکز کے تحت ہوں۔ ہندوستان خاص کر مسلم فیڈریشن کے حصے اقتصادی حیثیت سے گناہ سے رہیں گے۔

جب جو مسلمانوں کے مفاد اور ہندوستان کی ترقی و امن کے لئے ایک اور مرکزی فیڈریشن کی ضرورت ہو جائیگی تو یہ بات سمجھنے کی ہے کہ مسلم انڈیا پریس بورڈ کی مار بڑھ جائے گا۔ صوبہ جاتی خود مختاری کے اخراجات کے علاوہ ایک بڑے مسلم فیڈرل حکومت پر ہوگا۔ پھر حسب رسدی ایک بڑی رقم مرکزی فیڈرل اڈا ایلے پڑے گی۔

اسی کے ساتھ مسلم صوبجات کے حلقوں کی وسعت اور ان کے مالی مسائل پر بھی غور کیجئے تو اندازہ ہو جائے گا کہ مسلم حلقوں کو اپنی موجودہ بد حالی کو قائم نہ رکھنا مشکل ہو جائے گا۔ چہ جائیکہ تعلیمی اقتصادی اور تمدنی ترقی کرنا۔

اگر کراچی، سندھ اور خلیج بنگال کا ہندو مسلم حلقوں میں پڑے گا تو بسببی اور مدائن کے سوا اصل ہندو حلقوں میں جائیں گے۔ اس لئے کسی شخص کو

یہ دھوکا نہیں ہو سکتا کہ بیرونی تجارت اور کسٹم میں مسلم فیڈریشن کا حصہ زیادہ رہے گا۔ الغرض اس صورت میں مسلمانوں کی ترقی کا راستہ بہت حد تک مسدود ہو جاتا ہے۔ پھر یہ امر قابل غور ہے کہ جب بیرونی دفاع اور خارجی پالیسی کسٹم کے لئے بہر حال ایک مرکزی فیڈرل حکومت کی ضرورت ہوگی اور جس حکومت میں ہر فیڈریشن کے نمائندے اپنی اپنی حیثیت کے مطابق شریک ہونگے۔ اور جس میں ریاستیں بھی شریک ہونگی تو اس کا آخری نتیجہ کیا ہوگا کہ اس مرکزی فیڈرل حکومت میں قدرتی طور پر پھر اکثریت غیر مسلموں کی ہو جائے گی جس سے مسلمانوں کو ڈرایا جاتا ہے۔ اس ساری درد ساری کا نتیجہ کیا نکلا جائے گا کہ مسلم صوبے گھائے میں رہیں گے اور ہندو کی اکثریت کا خوف بقول مسٹر جناح بدستور مسلط ہے۔ یہ تو وہی مثل ہوئی کہ بخشوانے گئے نماز گئے پڑ گیا روزہ۔ یا یوں کہئے کہ پانی کے قطروں سے بھاگ کر پڑنا لکے نیچے کھڑے ہو گئے۔

مرکزی فیڈریشن اگر نہ ہو؟

اگر مسلم فیڈریشن اور ہندو فیڈریشن اور دوسری ریاستوں کے فیڈریشن کا کوئی مرکزی فیڈریشن نہ ہو تو پھر اس کا لازمی نتیجہ یہ ہی ہوگا کہ ان تمام فیڈریشنوں پر ایک بالادست طاقت مسلط ہو اور وہ بسوٹا نیہ ہوگی گویا برطانیہ کی خلائی بدستور مسلط رہے گی اور مسٹر جناح کے بیان میں اس کی طرف اشارہ موجود ہے۔ اور وہ یہ کہ وہ برما اور سیلون سے ہندوستان کے تعلقات کو بیان کر کے یہ بتانا چاہتے ہیں کہ جس طرح برطانیہ کی طاقت برآمد

سیلون اور ہندوستان کو باہم وابستہ رکھے ہوئے ہے۔ اسی طرح مسلم
 نڈریشن اور ہندو فیڈریشن کو بھی وہ وابستہ رکھے گا گویا مسلم لیگ اور مسٹر
 جناح کو برطانیہ کی غلامی بہر حال منظور ہے۔

ان حالات میں مسلمانوں کو اچھی طرح سوچنا چاہئے کہ مسٹر جناح انہیں
 دمرے جا رہے ہیں۔

اصلی چارہ کار

باقی رہا 'ہندو مسلم مسئلہ کا حل یا یہ کہ آزاد ہندوستان میں مسلمانوں کی
 فی دیوبند اور مذہب و کلچر کی حفاظت کس اصول سے ہو سکتی ہے تو اس کے
 لئے مسلمانوں کو جمعیتہ علماء ہند کی تجاویز اور اسکیم پر غور کرنا چاہئے۔ بہت پرکھ بعض
 دو اخبارات میں کافی بحثیں ہو چکی ہیں۔ اس وقت صرف اتنا کہنا چاہتا ہوں کہ

پاکستان کے مقابلہ میں جمعیتہ علماء ہند کا وہ متبادل فیصلہ جو اس مقالہ کے آخر میں
 دیا جا رہا ہے۔ مصنف مقالہ حضرت مولانا سجاد صاحب رحمۃ اللہ کی وفات کے
 اجلاس لاہور منعقدہ ۱۹۴۷ء میں منظور کیا گیا۔ اس موقع پر غالباً اس فارمولے کی طرف
 توجہ ہو چکی تھی۔ علماء ہند نے اس میں اجلاس سہارنپور میں منظور کیا تھا۔

نہرو کمیٹی پر تنقید کرتے ہوئے بھی جمعیتہ علماء ہند نے ایک فارمولا پیش کیا تھا۔
 ہے اس فارمولا کی طرف اشارہ ہو۔ جمعیتہ علماء ہند کی چوبیس سالہ تجاویز و یک ضخیم
 باکی شکل میں زیر طبع ہیں۔ امید ہے کہ چند ہفتوں میں ان کی طباعت مکمل ہو جائیگی

محمد میاں عقی عینہ

پورے ہندوستان پر ایک مرکزی وحدانی (مونیٹری) حکومت جیسا کہ برطانیہ نے قائم کر رکھی ہے۔ جمعیتہ علماء ہند اس کو ایک لمحہ کے لئے بھی درست نہیں سمجھتی اور ۱۹۳۵ء والا مجوزہ فیڈرلشن بھی درحقیقت وحدانی ہی حکومت ہے۔ جس کا نام غلط طور پر فیڈرل حکومت رکھا گیا ہے۔

موجودہ دور جمہوریت میں ہندوستان کے کسی ایک گوشہ میں کوئی ایسی صورت نہیں ہو سکتی جس کو صحیح معنی میں ہندو ریاست یا مسلم ریاست کہا جاسکے۔ حکومت بہر حال اس عہد میں مشترکہ ہوگی۔ مسلم اقلیت والے صوبوں میں بھی مسلمان ہندو کے محکوم نہیں ہو سکتے۔ بلکہ ہر صوبہ کی حکومت میں چاہے وہ مسلم اقلیت کے ہوں یا مسلم اکثریت کے، مسلمانوں کے مخصوص تشددی و معاشرتی احکام کے نفاذ کے لئے مستقل محکمہ قائم ہوگا اور کسی مشترکہ جمہوری حکومت کو ان معاملات میں مداخلت کا حق نہ ہوگا۔ مرکزی فیڈرل حکومت کو صوبجات کے تمام اندرونی معاملات اور مسلمانوں کے مذہبی و ٹیچرل امور میں یا ان کے مخصوص نظام میں مداخلت کا کوئی حق نہیں ہوگا۔ اس کا تعلق صرف دفاع خارجی پالیسی اور سٹم سے ہوگا۔

از نقیب

مورخہ ۱۴ اپریل ۱۹۳۵ء

جمعیت علماء ہند کا واضح فیصلہ

پورا ہندوستان ہمارا پاکستان ہے۔

نوٹ: اصلی چارہ کار کے بعد ذیل کی واضح تجویز منظور فرمائیے۔ آپ کے سامنے حقیقت بھی واضح ہو جائیگی کہ جمعیت علماء کے ارباب صل و عقد جو فیصلہ کرتے ہیں وہ ساہس سال کے غور و غوض اور تجربات کا نتیجہ ہوتا ہے جس پر ان کے غیر تجربہ ہو جاتے ہیں اور پھر اس پر عمل کر دیا نہ اپنا فرض سمجھتے ہیں اور اس کے لئے ہر قربانی کو جہاد الی سبیل اللہ قرار دیتے ہیں۔ محمد میاں عفی عنہ

جمعیت علماء ہند کا یہ اجلاس امام اس جو دو تھلک کی حالت کو ملک قوم کیلئے دلت مضرا اور ملی حیات و ترقی کیلئے مہلک سمجھتا ہے وہ یہ دیکھ رہا ہے کہ ملک کی تمام مہم جو جہالتیں اور عام پبلک حصول آزادی کیلئے یحییٰ و مصطفیٰ ہے اور ہر جہالت ذاتی جگہ اور تمام افراد مختلف خیالات اور فارمولے تجویز کر رہے ہیں اور شائع کر رہے ہیں اس معاملہ اپنی رائے اجلاس لاہور عقدہ سلسلہ کی تجویز میں ظاہر کر چکی ہے۔ آج ہمس کی تجدید کرتی ہے اور اس کے آخری حصہ کے رفع اجمال کی غرض سے اسے توضیح کر دینی مناسب سمجھتی ہے۔ یہ بات بدیہی اور سلمات میں سے ہے کہ ہندوستان اور اس کی نعمت سے اس وقت تک مستیع نہیں ہو سکتا جب تک ہندوستان کی طرف سے تقاضا اور مستحقہ محاذ قلم نہ کیا جائے اور ہندوستانی کسی متفقہ مطالبہ کی تشکیل اور توجہ محاذ قائم کرنے میں متنبی و برہمگاہیں سگے اسی قدر غلامی کی سمت طویل ہوتی جاؤ گی

جمہیتہ علماء ہند کے نزدیک تمام ہندوستانیوں کیلئے عموماً اور مسلمانوں کیلئے خصوصاً یہ صورت مفید ہے کہ وہ حسب ذیل نکات پر اتفاق کر لیں اور اسی بنیاد پر حکومت برطانیہ کے سامنے متفقہ مطالبہ پیش کر دیں۔

(الف) ہمارا مذہب الحین آزادی کا مل ہے۔

(ب) وطنی آزادی میں مسلمان آزاد ہونگے۔ انکا مذہب آزاد ہوگا۔ مسلم کلچر اور تہذیب ثقافت آزاد ہوگی۔ وہی ایسے آئین کو قبول کریں گے جس کی بنیاد ایسی آزادی پر نہ رکھی گئی ہو۔

(ج) ہم ہندوستان میں جموں کی کامل خود مختاری اور آزادی کے حامی ہیں غیر مسلم اختیارات جموں کے ہاتھ میں ہونگے اور مرکز کو صرف ہی اختیارات ملیں گے جو تمام صوبے متفقہ طور پر مرکز کے حوالے کریں اور جن کا تعلق تمام صوبوں سے یکساں ہو۔

(د) ہمارے نزدیک ہندوستان کے آزاد صوبوں کا وفاق ضروری اور مفید ہے مگر ایسا وفاق اور ایسی مرکزیت جس میں اپنی مخصوص تہذیب ثقافت کی مالک نو ذرہ ٹنوس پرتل مسلمان قوم کسی عدد اکثریت کے رحم و کرم پر زندگی بسر کرنے پر مجبور ہو ایک لمحہ کیلئے بھی گوارا نہ ہوگی یعنی مرکز کی تشکیل ایسے اصول پر ہونی ضروری ہے کہ مسلمان اپنی مذہبی سیاسی اور تہذیبی آزادی کی طرف سے ملین ہوں

تشریح: ساگر چاس نیوز میں بیان کردہ اصول اور انکا مقصد واضح ہے کہ جمہیتہ علماء مسلمانوں کی مذہبی سیاسی اور تہذیبی آزادی کو کسی حال میں چھوڑنے پر آمادہ نہیں ہیں۔ بیشک ہندوستان کی وفاقی حکومت اور ایک مرکز پسند کرتی ہے کہ یہ محکمہ خیالی میں جمہور ہندوستان خصوصاً مسلمانوں کیلئے مفید ہے مگر وفاقی حکومت کا قیام اس شرط کے ساتھ مشروط ہو کہ صوبوں کیلئے حق خود ارادیت تسلیم کر لیا جائے اور وفاق کی تشکیل اس طرح ہو کہ مرکز کی غیر مسلم اکثریت مسلمانوں کے

یہی سیاسی تہذیبی حقوق پر اپنی عدلی اکثریت کے بل منظور ہونے کے بعد ان کی اپنی اکثریت میں اکثریت کی عدلی کا خوف ہے۔ یہی انہماق ہے کہ وہ یہ قانونیں جس صورت میں منظور ہو سکیں گی وہ اپنی تجویز پر جو مسلم و غیر مسلم جماعتوں کے اتفاق سے طے ہو جائے ممکن ہے۔

۱۰۔ مرکزی ایمان کے ممبروں کی تعداد کا تناسب یہ ہو۔ ہندو ۵۵ مسلم ۴۵ دیگر قلعین ۱۰۔
۱۱۔ مرکزی حکومت میں اگر کسی بل یا تجویز کو مسلم ارکان کی ۲۵ اکثریت یا نہایت زیادہ یا کسی آزاد ذہنی ہندو ثقافت پر مخالف اثر انداز قرار دے تو وہ بل یا تجویز ایوان میں نہیں رہے گی۔

۱۲۔ ایک ایسا سپریم کورٹ قائم کیا جائے جس میں مسلم و غیر مسلم جموں کی تعداد سادی ہو جس کے ججوں میں مسلم و غیر مسلم صوبوں کی مساوی تعداد کے ارکان کی کمیٹی کرے۔ سپریم کورٹ میں آزاد ذہن ہندو ذات یا صوبہ کے باہمی تنازعہ یا ملک کی قوموں کے تنازعات کی آخری فیصلے کر جائے تجویز و حکمت ایسی بل مسلمانوں کے خلاف ہونے نہ ہوئے ہیں مرکزی اکثریت مسلم ارکان کی ۲۵ اکثریت کے بعد سے اختلاف کیے تو اس کا فیصلہ سپریم کورٹ کو کرایا جائے گا۔

۱۳۔ یا اور کوئی تجویز جسے ذہنیں باہمی اتفاق سے طے کریں۔

نوٹ۔ ۱۔ ہٹ جیبالا تجویز الف کو بشمول دیگر اجلاس لاہور منعقد شدہ ہیں پاس ہو چکی ہیں۔
۲۔ مجلس علماء جمعیت علماء ہند نے اپنے اجلاس منعقد ۱۴ جنوری دیکم دوم فروری ۱۹۴۷ء میں فیصلہ کا اعلان کیا اس کے بعد یہ پوری تجویز مع تشہیح جمعیت علماء ہند کے چودھویں اجلاس میں تمام سپریم کورٹ منعقد ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷ مئی میں منظور کی گئی۔

نوٹ ۲۔ اس تجویز کے ساتھ اگر مجلس علماء جمعیت علماء ہند کے اجلاس ہمایو منعقد ۱۸ اگست ۱۹۴۷ء کی قرارداد کی شدت میں فیصلہات بھی پیش نظر ہیں تو آزاد ہندوستان میں آزاد اسلام کا نقشہ ہمارے سامنے آسکتا ہو اور وہ بآسانی یقین کر سکتا ہو کہ جمعیت علماء ہند کی تائید حمایت سے

نہ صرف یہ کہ پاکستان ہندستان کے چند گوشوں میں سمٹ کر رہ جائے بلکہ پورا ہندستان
ایسا پاکستان بن سکتا جو ہمیں شرعی محکمے اور دارالقضا اقام ہوں اور پرنسپل (شرعی احکام) کا نفاذ
مسلمانوں کے کمال اور آزاد اختیارات کے ذریعہ سے پورے ہندستان میں ہو
مجلس عاملہ اجلاس سہارنپور کے منظور کردہ فاروق کی چند نفعات
(۱) ہندستان کی مختلف ملتوں کی کلچر زبان رسم الخط پیشہ مذہبی تعلیم مذہبی تبلیغ مذہبی
آبادی مذہبی عقائد مذہبی اعمال عبادت گاہیں اذتاف آزاد ہونگے حکومت ان
میں مداخلت نہ کرے گی۔

(۲) دستور اساسی میں اسلامی پرنسپل لاؤ کی حفاظت کیلئے خاص دفعہ رکھی جائیگی۔
جس میں تصریح ہوگی کہ مجالس متفقہ اور حکومت کی جانب سے اس میں مداخلت کی جائیگی
اور پرنسپل لاؤ کی مثال کے طور پر یہ چیزیں فٹ نوٹ میں درج کی جائیں گی۔ (مثلاً احکام)
نکاح۔ طلاق۔ رجعت۔ عدت۔ خیابلوغ۔ تفریق زوجین۔ خلع۔ عین و مفقود۔ نفقہ
زوجیت۔ حضانت۔ ولایت نکاح و مال۔ وصیت۔ وقف۔ وراثت۔ تکفین و تدفین
قربانی وغیرہ)

(۳) مسلمانوں کے ایسے مقدمات فیصلہ کرنے کیلئے جن میں مسلمان حاکم کا فیصلہ
ضروری ہے مسلم قاضیوں کا تقرر کیا جائیگا اور انکو اختیارات تفویض کئے جائیں گے

Adeel Aziz Collection

محمد حفظ الرحمن۔ کان اللہ

ناظم اعلیٰ جمعیتہ علماء ہند دہلی